

常微分方程式に対する境界値逆問題*

中村 真一**

An inverse boundary value problem for an ordinary differential equation

Shin-ichi NAKAMURA

1. 序論

$L > 0$ は定数として、領域 $D = \{x : 0 < x < L\}$ において、次の常微分方程式に対する境界値問題を考える。

$$(a(x)u_x(x))_x = f(x) \text{ in } D, \quad (1.1)$$

$$u(0) = 0, \quad a(L) \cdot u_x(L) = \alpha, \quad (1.2)$$

ここで $f_x(x)$ は x に関する $f(x)$ の導関数を表し、 $\alpha \in R^1$, $a(x) \in K$,

$$K \equiv \left\{ a(x) \in H^1(D) : 0 < c_0 \leq a(x) \leq c_1, a_x(x) \leq 0 \right\}, \quad (1.3)$$

なる条件を満たすものとし、 $f(x) \in L^2(D)$ とする。

境界値問題 (1.1) – (1.2) は $a(x) = \lambda_0 e^{-\kappa x} \in K$ のとき、不均質材料である ($\lambda_0 > 0$ は $x=0$ での材料の拡散係数であり、 $\kappa > 0$ は不均質性を表すパラメータである) 熱応力緩和型傾斜機能材料平板に対する定常問題である (cf. [1])。

この研究報告で考えたいことは、 $x=L$ で Neumann データ $a(L) \cdot u_x(L) = \alpha$ を与え、観測される Dirichlet データ $u(L) = \beta$ から $a(x)$ (拡散係数に相当) を決定できるかという逆問題であり、数学的には境界値問題 (1.1) – (1.2) の解 $u(x)$ は係数 $a(x)$ に依存しているので、 $u(x) = u(x; a)$ と表せば、非線形汎関数方程式 $u(L; a) = \beta$ が与えられた β に対し $a(x)$ に関して解けるかどうかということになる。しかし、現実的には観測データ等には誤差がつきものなので、逆問題を汎関数

$I(a) = |u(L; a) - \beta|$ の最小化問題：

$$\min_{a(x) \in K} I(a) = \min_{a(x) \in K} |u(L; a) - \beta| \quad (1.4)$$

として捕らえなおす方がより現実的である。Tikhonov はこの汎関数最小化問題の解を quasisolution と呼んでいる (cf. [2])。

2. 境界値問題の解の性質と関数空間 K について

まず境界値問題 (1.1) – (1.2) の解と (1.3) で定義した関数空間 K について、わかっていることを補題としてまとめる。

【補題 1】 境界値問題 (1.1) – (1.2) は一意的な解

$u \in V \equiv \{v \in H^1(D) : u(0) = 0\}$ を持ち、次のエネルギー不等式が成り立つ：

$$\|u\|_{H^1(D)} \leq \frac{L^2 + \sqrt{2}L}{2c_0} \left\{ \|f\|_{L^2(D)} + \sqrt{\frac{2}{L}} \cdot |\alpha| \right\}.$$

証明は [3] 参照。

次に関数空間 K について次の事実が従う。

【補題 2】 関数空間

$$K \equiv \left\{ a(x) \in H^1(D) : 0 < c_0 \leq a(x) \leq c_1, a_x(x) \leq 0 \right\}$$

は $H^1(D)$ の中でコンパクトである。

証明は [4] 参照。

3. 解の係数に関する連続依存性について

最小化問題 (1.4) を考えるために、まず

* 原稿受付 平成 20 年 9 月 26 日

** 佐世保工業高等専門学校 一般科目

$I(a) = |u(L; a) - \beta|$ が a の連続関数になっている

ことを証明する。その為に係数を摂動した ($a, b \in K$, $\varepsilon > 0$ として)

$$\left((a(x) + \varepsilon b(x)) u_x^\varepsilon(x) \right)_x = f(x) \quad (3.1)$$

$$u^\varepsilon(0) = 0, \quad (a(L) + \varepsilon b(L)) \cdot u_x^\varepsilon(L) = \alpha, \quad (3.2)$$

なる境界値問題を考える。

[5] で得られた漸近解析の結果の証明において、 $b \in K$ と Sobolev の埋蔵定理から、

$$\|b\|_{L^\infty(D)} \leq C \cdot \|b\|_{H^1(D)}$$

の補題が成立することが従う。

【補題 3】 境界値問題 (3.1)–(3.2) の解 $u^\varepsilon(x)$ に対して、次の評価式が成立する。

$$\varepsilon > 0 \text{ を } \varepsilon \cdot \frac{\|b\|_{H^1(D)}}{c_0} < 1 \text{ となるように選べば}$$

$$\|u^\varepsilon - u^0\|_{H^1(D)} \leq C \cdot \frac{\varepsilon \cdot \frac{\|b\|_{H^1(D)}}{c_0}}{1 - \varepsilon \cdot \frac{\|b\|_{H^1(D)}}{c_0}} \cdot \|f\|_{L^2(D)} \quad (3.3)$$

が従う。ここで、 $u^0(x)$ は境界値問題 (1.1)–(1.2) の一意解である。

4. 最小化問題について

最小化問題 (1.4) について、次の命題が成り立つ。

【命題】 最小化問題 (1.4) は Tikhonov の意味の quasisolution を持つ。

【証明】 まず補題 3 の評価式 (3.3) と Sobolev 空間 $H^1(D)$ に対するトレース定理から、汎関数

$I(a) = |u(L; a) - \beta|$ は $a(x) \in K$ の連続関数になっていることがわかる。次に補題 2 から、関数空間 K はコンパクトであるので、

Bolzano–Weierstrass の定理を用いれば

$I(a) = |u(L; a) - \beta|$ を最小にする $a(x) \in K$ が存在することが従う。

参考文献

- [1] 傾斜機能材料研究会編, 傾斜機能材料, 工業調査会, 1993.
- [2] A. N. Tikhonov and V. Y. Arsenin, Solution of ill-posed problems, Wiley, New York, 1977.
- [3] A. Hasanov and T. S. Shores, Solutions of an Inverse Coefficient Problem for an Ordinary Differential Equation, *Applicable Analysis*, 67 (1997), 11-20.
- [4] W. Rudin, Principles of Mathematical Analysis, McGraw-Hill, New York, 1976.
- [5] 中村真一, 確率微分方程式に対する境界値問題の漸近解析, 佐世保高専研究報告書第 45 号, 2008.