# 月と火星の縦孔-地下空洞を目指すための 地球における洞窟計測探査シミュレーション

真部広紀\*\*1, 久間英樹\*\*2, 稲川直裕\*\*3, 前田貴信\*\*4, 堀江潔\*\*1, 大浦龍二\*\*1, 岡本渉\*5, 春山純一\*\*6

# Terrestrial Simulations of Cave Measurement and Exploration for Vertical Holes and Undergroud Caverns in the Moon/Mars

Hiroki MANABE<sup>\*\*1</sup>, Hideki KUMA<sup>\*\*2</sup>, Naohiro INAGAWA<sup>\*\*3</sup>, Takanobu MAEDA<sup>\*\*4</sup> Kiyoshi HORIE<sup>\*\*1</sup>, Ryuji OHURA<sup>\*\*1</sup>, Wataru OKAMOTO<sup>\*\*5</sup>, Junichi HARUYAMA <sup>\*\*6</sup>

Key words: Terrestrial Sumilation, Cave, Measurement, Exploration

## Abstracts

In this paper, we discuss explroation methods for measurement of vertical holes and underground caverns. UAV (Unmanned Aerial Vehicle) and UGV (Unmanned Ground Vehicle).

#### 1. はじめに

現在のロボット技術や形状測定技術にとって、未知 環境の洞窟を直接探査することは挑戦的な課題であ り、洞窟の複雑な形状構造を把握するには、膨大な情 報量を記録可能な3次元(3D)モデルが不可欠であ る。平成20年度(2008年度)を開始した本研究グル ープでは、洞窟の機動的・効率的な3次元計測探査シ ステム開発を中心テーマに設定し、洞窟の現場におい てプラットフォームとして水中ロボット(ROV)・地 上ロボット(UGV)・ドローン(UAV)を使用した 探査実験・計測試験を実施・検討してきた<sup>1:16)</sup>。

リモートセンシング・軌道探査機な発達により、21 世紀に入り、地球外の天体(月や火星)の表面に縦孔 が数多く発見され<sup>17-22</sup>、洞窟の学術価値や利用価値 を大きく飛躍させる転換点となり、縦孔・地下空洞探 査への動きが世界的に加速している。本研究グループ

\* 原稿受付 令和元年10月31日
\*\*1 佐世保工業高等専門学校 一般科目
\*\*2 松江工業高等専門学校 電子制御工学科
\*\*3 日本文理大学 工学部工学科
\*\*4 佐世保工業高等専門学校 電子制御工学科
\*\*5 名古屋大学 全学技術センター
\*\*6 JAXA 宇宙科学研究所

では、縦孔・地下空洞深奥部に進入するシステムの実 証実験の場を確保するため、候補となる溶岩洞窟や類 似地形の選定を継続している<sup>10</sup>。

月や火星の縦孔や地下空洞に進入する直接探査は 工学的に挑戦的課題(垂直移動、不整地踏破、未知領 域調査)が多く、2019年現在においても、世界のど の宇宙研究機関も実現していない。本研究グループが 拡大した『洞窟計測探査シミュレーションプログラム』

(拠点校: 佐世保工業高等専門学校)は「地球外洞窟 及び氷衛星氷層下水中環境の計測探査シミュレーシ ョンに関する研究ネットワーク形成に向けた準備活 動」として、平成30年度(2018年度)の独立行政法 人国立高等専門学校機構の研究ネットワーク形成支 援事業の一つに採択されている。

本稿では、『洞窟計測探査シミュレーションプログ ラム』が実施してきた、縦孔・地下空洞探査のシミュ レーションのための予備実験を紹介する。

#### 2. 背景

月・火星の縦孔の多くは溶岩チューブ洞窟(lava tube)の天井が開口した天窓(skylight)と推定され ている(画像1-3)。縦孔(縦穴)の壁面は溶岩が幾 層にも重なった状態が記録されている露頭であり、 月・火星の縦孔・地下空洞は地球型固体惑星の火成史・



画像1 溶岩洞窟「富士風穴」 山梨県富士河口湖町精進



画像2 上:天窓下:溶岩チューブ洞窟 「野坑」長崎県五島市富江(福江島)



画像3 縦孔・地下空洞の模式図

地質学・宇宙生物学に研究材料を与える理学的なタイ ムカプセルとして期待されている。縦孔深部や地下空 洞内部は未知環境であり、形状や内部環境の詳細な情 報はリモートセンシングでは得られない。月面では、 昼夜で 300K以上変動し、隕石が降り注ぎ、銀河宇宙 線 (GCR: Galactic Cosmic Ray)や太陽粒子線 (SEP: Solar Energetic Particle)などの荷電粒子に曝露され る (画像 4)。長期間の探査を実施するためには、宇 宙空間から隔離された避難所 (シェルター)の建設が 不可欠である。物資が乏しい探査初期の月面上に、隕 石や放射線を十分に遮断する構造体・構造物の建造は 困難であり、より現実的な案として地形の一部を利用 した基地建設が検討されている。有望な場所の候補に、 縦孔底と地下空洞(横穴)が含まれている<sup>23</sup>。



画像4 シェルターとしての縦孔・地下空洞

2018 年の宇宙機関の閣僚級会合 International space exploration forum 2 (ISEF2)の開催に先立ち、 International Space Exploration Coordinate Group (ISECG)が編纂した Global Exploration Roadmap (GER)3版に、将来の探査地点候補として"lava tube" が初めて記載された。米国では、月の縦孔の一つであ る「静の海の縦孔」について NASA の『ディスカバ リー計画』の公募に応募しているグループ(Moon Diver チームなど) がある<sup>24)</sup>。日本では、JAXAの有 志メンバーを中心とした『UZUME (Unprecedented Zipangu Underworld of the Moon/Mars Exploration (古今未曽有の日本の月/火星地下世界探査)計画』が 礎となり、JAXA/宇宙科学研究所の宇宙理学・工学委 員会のもとに『月火星の地下空洞直接探査リサーチグ ループ』が設置され、地下空洞を直接探査する科学的 意義と技術開発戦略が練り上げられている 25)。

近年では、縦孔・地下空洞を想定した無人走行探査 機 Unmanned Ground Vehicle (UGV)によるレーザ 一測定・3D モデル作成実験も行われている<sup>10,12,13-26)</sup>。

#### 2.1 自律探查

地球~月の距離は約 3.8×10<sup>4</sup>km、地球~火星の 距離は約 2.25 × 10<sup>8</sup>km あり、片道の無線通信時間 はそれぞれ約 1.3 秒、約 4~22 分を要する。月・火星 の直接地表探査機を地球から無線遠隔操縦する場合、 環境の変化に細かく対応しながら移動させることは 困難である。遅れの影響を受けずに移動するには、探 査機が自律的に「自己位置推定」「環境認識」「経路 計画」「移動」を行う必要がある。探査機が確実に縦 孔洞口に接近するためには、洞口口縁部との距離と機 体の傾斜を測定し、「環境認識」と「自己位置推定」 を行う必要がある。月・火星の地下と地球の無線通信 はできないので、地下空洞においては自律探査への要 求水準が高まる。

# 2.2 地下空洞(横穴)における移動方法

接地して移動する UGV が地下空洞(横穴)の探査 を行う場合、洞床の不整地性が移動するためのネック になる。溶岩チューブ洞窟の洞床の例を挙げれば、平 坦に近い低不整地タイプ(画像2下)からボルダーに 埋め尽くされている高不整地タイプ(画像5)まで 様々である。低不整地タイプではローバ型・クロー ラ型 UGV でも移動可能であるが、高不整地タイプ では跳躍型プローブ等も探査手法に入る<sup>27)</sup>。

#### 2.3 火星の縦孔・地下空洞飛行探査

月と火星の環境の相違点の一つに大気の有無があ る。火星無人飛行探査機 Unmanned Aerial Vehicle (UAV)は、100 分の 1 気圧程度の火星大気 <sup>28)</sup>の中を 飛行する航空機であり、UGV よりも短時間で広域探 査することを期待されている。NASA とジェット推 進研究所 Jet Propulsion Laboratory、JAXA と東北 大学流体科学研究所では、火星大気を想定した回転翼 機や固定翼機が研究されている <sup>29-35)</sup>。また、火星の地 下空洞であれば、飛行移動に UAV(ドローン型)も 探査手法の候補に入る。火星の縦孔・地下空洞を想定 したドローンによるレーザー測定・3D モデル作成実 験も実施されている <sup>9,36-40)</sup>。



画像5上、中:「野坑」 下「:先不知井坑」 長崎県五島市富江(福江島)

# 3. ミッションの分類・分解

本稿では、探査機の出発点を縦孔口縁部付近に設定 し、縦穴に進入して底部で機体を分離する/しない:

- ① 子機が親機の探査機から分離して横穴に進入
- ② そのまま探査機が横穴に進入

を基準として、ミッションを①②に分類する(画像5)。





画像5 上:ミッション①、下:ミッション②

# 4 シミュレーション実験

本研究グループでは、「自己位置推定」「環境認識」 「経路計画」「自律移動」を次年度(令和2年度)の 研究目的に設定している。シミュレーション実験の 目標は、探査機と見立てた UAV や UGV が前節のミ ッションを自律的に遂行することにある。

最初のステップとして、①②を遠隔無線操縦可能な 距離範囲内毎に分解した部分ミッションを実験する。 次年度に予定するステップとして、部分ミッションを 半自律化・自律化して実施する。最終ステップでは、 自律化した全部分ミッションを一つのミッションに 統合して実験する。以下に今年度(令和1年度)まで に実施した実験を列挙する:

# 【ミッション①】

- A)縦孔洞口直上まで探査機(親機+子機)が接近第4.1節,第4.2節(4.2.1~4.2.4)
- B) 縦孔底に探査機(親機+子機)が降下 第 4.2 節(4.2.5)
- C)子機探査機が親機から分離して地下空洞進入 第4.3節
- D) 子機探査機が地下空洞深奥部に進入:第4.4節
- 【ミッション②】
- E) 縦孔洞口直上まで探査機が接近 第4.1,節 第4.2 節(4.2.1~4.2.4)
- F) 縦孔底に探査機が降下 第 4.2 節(4.2.5)
- G)探査機が地下空洞進入第5節(飛行実験は完了、形状測定は次年度)
- H)探査機が地下空洞深奥部に進入第5節(飛行実験は完了、形状測定は次年度)

# 4.1 縦穴の写真測量・画像測定と 3D モデル作成

本節では、UAV (ドローン DJI 社製 Phatom4Pro、 画像 6) を使用した縦穴洞口の SfM/MVS 写真測量実 験と、画像データをもとに Agisoft 社 Metashape で 作成した 3D モデルを紹介する(画像 7,8)。



画像 6 Phatom 4 Pro 外観

[4.1.1]山口県秋吉台「恵藤穴」のドリーネ(2019年3月) [4.1.2]福岡県平尾台「虚無僧穴」(2019年5月)



画像7上:科学博物館と「恵藤穴」のドリーネ 中上:元青少年訓練所跡地 中下、下:3Dモデル









画像8

上:「牡鹿洞」上空から「虚無僧穴」方向 中上:3Dモデル(真上から) 中下:3Dモデル(鳥瞰) 下:3Dモデル(側面から)

#### 4.2 縦穴のレーザー形状測定と 3D モデル作成

第3.節で検討したように本研究グループの目標は、 縦孔・地下空洞に探査機が進入するミッションを目標 にしている。外部の自然光が届かない内部の環境にお いては、受動的な光学センシングは使用できず、能動 的な光学センシングが必要になる。また、縦孔深部や 地下空洞においては、GPS を前提にした UAV の自 律制御手法は使用できない。

本節では、UAV (ドローン) にレーザースキャナ やレーザー測域センサを搭載して行った縦穴洞口の 形状測定実験と、測定データをもとに作成した 3D 点 群モデルを紹介する。

[4.2.1]山口県秋吉台「恵藤穴」2019年3月

UAV (ドローン DJI 社製 Matrice600) 下部に松江 工業高等専門学校電子制御工学科久間研究室のレー ザースキャナー3次元測定装置を取り付け、「恵藤穴」 の計測を行った(画像 9,10)。測定装置のモーメント が大きかったため、UAVの機体と共振してしまい測 定精度が下がった。次の 10 月実験では測定装置のモ ーメントの低減を行った。





画像 9 上: スキャナ取り付け 中:下:「恵藤穴」直上の UAV





画像 10 上:「恵藤穴」のドリーネ 中上:洞口(直上から) 中:レーザー測定中 中下、下:3D 点群モデル

[4.2.2]秋吉台「元青少年訓練所跡地」(2019年9月) モーメントを低減した改良版のレーザースキャナ ー測定装置を使用して、「元青少年訓練所跡地」の測 定実験を行った(画像11,12)。



画像 11 上:スキャナ取り付け 中:飛行テスト 下:跡地(鳥瞰)



画像 12 上:レーザー測定中中上、中下、下:3D 点群モデル

[4.2.3]福岡県平尾台「虚無僧穴」(2019年9月)
 改良版レーザースキャナー3次元測定装置を使用して、「虚無僧穴」の測定実験を行った(画像13,14)。









画像 13 上:洞口(人が立っている位置) 中上:スキャナ取り付け、中下:離陸準備 下:レーザー測定中



画像14上、中上:洞口(直上から) 中下~下:3D点群モデル

[4.2.4] 平尾台自然の郷「はる穴」(2019年9月) 福岡県平尾台自然の郷(株式会社ハートランド平尾 台)の縦穴観察施設であるドリーネデッキ「はる穴」 において、改良版レーザースキャナ3次元測定装置 を使用して測定実験を行った(画像15,16)。







画像 15 実験作業 上・下:ドローンによるドローン撮影画像 (堤紀文氏(ハートランド平尾台)ご提供)



画像 16 上:洞口(直上から) 中上~下:3D 点群モデル

[4.2.5]福岡県平尾台「牡鹿洞」

本校の電子制御工学科前田研究室では、マニュア ル操縦のUAV(ドローン)にLRFを搭載して「牡鹿 洞」の壁面形状計測実験を実施した(画像 17,18)<sup>9)</sup>。



画像 17 上:直上、中:側壁 下:底部(正面右手の奥:横穴の入口)





画像 18 上:測定システム外観 (DJI Phantom3 と 北陽電機 URG-04LX-UG01) 中:レーザー測定中 下:3 次元点群モデル

## 4.3 UAV と UGV の協同

NASA-JPLの「UGV: 親機、UAV: 子機」方式 の火星探査ミッション構想<sup>29)</sup>とは異なり、「UAV: 親機、UGV:子機」方式を採用した。これは、 UAV による UGV の広域デリバリーを想定したもの であり、「UAV:着陸機、UGV:地上移動探査 機」とみなした月/火星探査ミッションのシミュレー ションも兼ねている。2019年9月に山口県秋吉台 科学博物館近くの元青少年訓練所跡地において、 UAV (ドローン DJI 社製 Matrice600) のペイロー ドとして、日本文理大学工学部稲川研究室の UGV (小型地上走行ロボット)を積載して揺動実験を行 った(画像19)。積載時のペイロードの安定性が確 認できたため、跡地に隣接するドリーネとの間で UGV 空中輸送・着陸後探査・回収帰還実験を行っ た(画像 20)。次回の課題は UAV と UGV の無線 チャンネル混信解消である。



画像 19 上: 摇動実験 下: UGV 外観



画像 20 UGV の空中輸送・着陸後探査・ 回収帰還実験

#### 4.4 横穴のレーザー形状測定と 3D モデル作成

横穴においては GPS の衛星電波が途絶する状態で あり、GPS を前提にした UGV の自律制御手法を前 提にすることはできない。本節では、UGV による横 穴の形状計測実験と、作成した 3D モデルを紹介する。 佐世保工業高等専門学校電子制御工学科前田研究 室では、マニュアル有線操縦のUGV(地上ロボット) に能動的光学センサ(LRF)を搭載して、防空壕遺跡 「無窮洞」(画像 21,22)と凝灰岩洞窟「溝ノロ洞穴」 (画像 23,24)の壁面形状測定実験を実施した<sup>12,13)</sup>。

[4.4.1]長崎県佐世保市宮「無窮洞」



画像 21 上:入口、中:内部 下:測定システム外観、 (NEXUS Robot 社 New Tracked Mobile Tank Robot (10022) と Velodyne 社 VLP-16)



下: 3D 全体モデル(真工/~)

[4.4.2]鹿児島県曽於市財部「溝ノロ洞穴」



画像 23 洞口 上、中上:外から内部 中下、下:内部から外









画像 24 上:測定システム外観 中上:レーザー測定中 中下:3D 点群モデル(鳥瞰) 下:3D 点群モデル(真上から)

# [4.4.3]島根県大根島「竜渓洞」

松江工業高等専門学校の電子制御工学科久間研究 室では、マニュアル有線操縦のUGV(地上ロボット) に能動的な光学センサ(レーザースキャナ)を搭載し て、大根島の溶岩洞窟「竜渓洞」の壁面形状の測定実 験を実施した(画像 25,26)<sup>10)</sup>。







画像 25 上:「竜渓洞」人工洞口、 中:「竜渓洞」内部 下:測定システム外観 (ローバーと FARO 社 Laser Scanner Focus3D)







画像 26 上:レーザー測定中
 中:3D 点群モデル
 下:3D 点群モデル(全体)

#### 5. 課題

横穴ドローン飛行の予備実験は実施済みである(画 像27)<sup>8,12)</sup>。今後はレーザー測定システム搭載のドロ ーンを使用して、「自己位置推定」「環境認識」「経 路計画」「自律移動」の研究を進める。





画像 27 上:「溝ノロ洞穴」(洞口付近)下:「青龍窟」(主洞ホール)

# 参考文献

1) 真部広紀,長嶋豊,浦田健作,宮本憲
 水中洞窟探査ロボットの実証実験と予備調査,
 佐世保工業高等専門学校研究報告第46号
 pp.43-48 (2009)
 2)真部広紀,浦田健作,長嶋豊他
 白滝の穴水中洞窟における探査ロボットとサーベイ
 システムの実証実験

佐世保工業高等専門学校研究報告第47号 pp.39-44 (2011) 3)真部広紀, 浦田健作, 須田淳一郎 球磨山地カルストの水文地質予備調査 佐世保工業高等専門学校研究報告第47号 pp.45-50 (2011) 4) 眞部広紀, 長嶋豊, 浦田健作, 染谷孝他 岩戸洞水中洞窟におけるロボット探査と 球磨カルストの水文地質予備調査 佐世保工業高等専門学校研究報告第48号 pp.33-44 (2011) 5) 真部広紀, 長嶋豊, 浦田健作, 染谷孝他, 水中洞窟系のロボット探査とソナーによる形態計の 予備実験 佐世保工業高等専門学校研究報告第49号 pp.51-64 (2013) 6) 眞部広紀, 前田貴信, 浦田健作他 平尾台カルスト青龍窟における レーザー測域センサーを使用した移動計測の予備実験 佐世保工業高等専門学校研究報告第51号 pp.28-33 (2015) 7) 眞部広紀, 長嶋豊, 浦田健作, 染谷孝他 徳之島浅間湾屋のウンブキ水中洞窟における ロボット探査とソナーによる形態計測の予備実験 佐世保工業高等専門学校研究報告第51号 pp.19-27 (2015) 8) 眞部広紀, 前田貴信, 久間英樹, 新部一太郎, 浦田健作, 染谷孝, 春山純一, 洞窟探査のためのレーザー計測と3次元モデルについて 佐世保工業高等専門学校研究報告第52号 pp.16-21 (2015) 9) 前田貴信,眞部広紀 マルチコプター(ドローン)を活用した 縦穴洞窟の形状計測 佐世保工業高等専門学校研究報告第52号 pp.8-11 (2015) 10) 眞部広紀, 前田貴信, 長嶋豊, 浦田健作, 染谷孝, 久間英樹, 新部一太郎, 長谷川均, 岡本渉, 春山純一 ロボット探査の予備実験に使用する 天窓・溶岩チューブ洞窟の類似地形について 佐世保工業高等専門学校研究報告第53号 pp14-27 (2016)

11) 眞部広紀, 長嶋豊, 浦田健作, 山本祐二, 近藤正義, 岡本渉, 宮古諸島下地島の西沿岸域におけるアンキアライン 陥没ドリーネ群の予備調査 佐世保工業高等専門学校研究報告第53号 pp.5-13 (2016) 12) 眞部広紀, 前田貴信 溝ノロ洞穴におけるレーザー計測とロボット探査の 予備実験 佐世保工業高等専門学校研究報告第54号 pp.15-20(2018) 13) 前田貴信, 眞部広紀, 山下寛文, 冨永敦士 無窮洞におけるレーザー計測とロボット探査の 予備実験 佐世保工業高等専門学校研究報告第54号 pp.10-14 (2015) 14) 眞部広紀, 稲川直裕, 山田努, 岡本渉, 堀江潔, 松見豊, 長嶋豊, 浦田健作, 染谷孝 山地カルストの洞窟水文系における ROV と UAV を使用した調査法の検討 佐世保工業高等専門学校研究報告第55号 pp.76-92 (2019) 15) 眞部広紀, 松見豊, 岡本渉, 稲川直裕, 山田努,他 水没した陥没ドリーネのアンキアライン水文系に おける山地カルストの洞窟水文系における UAV-ROV 調査法の検討 佐世保工業高等専門学校研究報告第55号 pp.66-75 (2019) 16) 眞部広紀, 稲川直裕, 山田努, 長嶋豊 沿岸域カルストのアンキアライン水文系における ROV 調査法の検討 佐世保工業高等専門学校研究報告第55号 pp.56-65 (2019) 17) J.Haruyama et al., Possible lunar lava tube skylight observed by **SELENE** cameras 2009, Geophysical Research Letters 36, L21206 18) J.Haruyama et al., 2010, New Discoveries of Lunar Holes in Mare Transquilltatis and Mare Ingenii. 41th Lunar and Planetary Science Conference, abstract #1285

19) J.Haruyama et al., Lunar Holes and Lava Tubes as Resources for Lunar Science and Exploration 2012, Moon - Prospective Energy and Material Resources. Springer, 139-164 20) G. E. Cushing, T. N. Titus, J. J. Wynne, and P.R. Christensen THEMIS observes possible cave skylights on Mars GEOPHYSICAL RESEARCH LETTERS, VOL. 34,L17201,doi: 10.1029/2007GL030709, 2007 21) G.E. Cushing, CANDIDATE CAVE ENTRANCES ON MARS Journal of Cave and Karst Studies, v. 74, no. 1, pp. 33-47.DOI: 10.4311/2010EX0167R 22) G.E.Cushing, C.H. Okubo, and T.N. Titus, A typical pit craters on Mars: New insights from THEMIS, CTX, and HiRISE observations 2015, Journal of Geophysical Research: Planets 120(6),1023-1043, DOI: 10.1002/2014JE004735 23) 内藤雅之,小平聡,長谷部信行,敷島真奈,春山純一 月面及び縦孔周辺の放射線環境と防護 第63回宇宙科学技術連合講演会講演集 抄録番号 3C18 (SASS-2019-4567), 2019 24) L.Kerber et al., MOON DIVER: A DISCOVERY MISSION CONCEPT FOR UNDERSTANDING SECONDARY CRUST FORMATION THROUGH THE EXPLORATION OF A LUNAR MARE PIT CROSS-SECTION. 2019, 50th Lunar and Planetary ScienceConference, abstract #1163. 25) 春山純一, 河野功、西堀俊幸、岩田隆浩、 桜井誠人, 大槻真嗣, 山本幸生, 石上玄也、 **UZUME** 計画 その現状と今後について 第63回宇宙科学技術連合講演会講演集 抄録番号 3C01 (JSASS-2019-4550), 2019 26) W.Whttaker,

Skylights,Lava Tubes and Caves, NASA Innovative Advanced Concepts Phase I, FINAL REPORT GRANT NUMBER: NNX11AR42G AWARD DATE: SEPTEMBER 15, 2011

**Technologies Enabling Exploration of** 

END DATE: SEPTEMBER 14, 2012 By ASTROBOTIC TECHNOLOGY 27) J. Thangavelautham, M. S. Robinson, A. Taits, T. J. McKinney, S. Amidan, A. Polak FLYING, HOPPING PIT-BOTS FOR CAVE AND LAVA TUBE EXPLORATION ON THE MOON AND MARS https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1701/1701.07799.pdf 28) C.W.Snyder, The Planet Mars as Seen at the End of the Viking Mission, 1979: Journal of Geophysical Resarch, 84, 8487-8519 29) J. Balaram, et al., Mars Helicopter Technology Demonstrator 8-12 January 2018, Kissimmee, Florida 2018 AIAA Atmospheric Flight Mechanics Conference 30) W. J.F. Koning, W. Johnson, H.F. Grip Improved Mars Helicopter Aerodynamic Rotor Model for Comprehensive Analyses Presented at the 44th European Rotorcraft Forum, Delft, the Netherlands, 18-21 September, 2018. 31) NASA, NASA's Mars Helicopter Attached to Mars 2020 Rover (URL) : https://mars.nasa.gov/news/8507/nasas-marshelicopter-attached-to-mars-2020-rover/ 32 野玉達郎,梅崎修一,砂田茂,米澤宏一: 火星探査用マルチロータ機の可能性検討 第60回宇宙科学技術連合講演会講演集, 抄録番号 4C123 (JSASS-2016-4572), 2016 33) 大山聖, 永井大樹, 藤田昂志他 火星飛行機の高高度飛行試験計画 MABE2 の概要 第63回宇宙科学技術連合講演会講演集 抄録番号 3B01 (SASS-2019-4533), 2019 34) 藤田昂志, 永井大樹, 大山聖, 藤田和央, 石上玄也 RSL 観測用火星飛行機の初期概念検討 第63回宇宙科学技術連合講演会講演集 抄録番号 3B06 (JSASS-2019-4538),2019 35) 藤田昂志, Pomar Guillaume, 永井大樹 火星縦穴探査用回転翼機の初期概念検討

第62回宇宙科学技術連合講演会講演集, 抄録番号1C16(JSASS-2018-4071), 2018

36) 真部広紀, 久間英樹, 岡本渉,村上崇史, 松見豊,前田貴信他, UAV と UGV を使用した洞窟計測探査と環境地図成 第63回宇宙科学技術連合講演会講演集, 抄録番号 3C14 (JSASS-2019-4563), 2019 37) 岡本渉, 眞部広紀, 松見豊, 中西幸弘, 山崎高幸, 久間英樹, 村上崇史, 前田貴信他 火星 UAV を想定した縦孔探査と大気観測の ミッション構想 第63回宇宙科学技術連合講演会講演集, 抄録番号 3B09 (JSASS-2019-4541), 2019 38) P.Lee, E.Kommedal, A.Horchler, E.Amoroso, K. Snyder, and A.F.Birgisson LOFTHELLIR LAVA TUBE ICE CAVE, ICELAND: SUBSURFACE MICRO-GLACIERS, ROCKFALLS, DRONE LIDAR 3D-MAPPING, AND IMPLICATIONS FOR THE EXPLORATION OF POTENTIAL ICERICH LAVA TUBES ON THE MOON AND MARS. 2019, 50th Lunar and Planetary Science Conference abstract #3118 39) C.Papachristos, T.Dang, S.Khattak, F.Mascarich, N. Khedekar and K.Alexis Modeling, Control, State Estimation and Path Planning Methods for Autonomous Multirotor Aerial Robots Now Foundations and Trends, 27 December 2018 40) G.Zhang, B.Shang, Y.-Q.Chen, and H. Moyes SmartCaveDrone: 3D cave mapping using UAVs as robotic co-archaeologists Conference: 2017 International Conference on Unmanned Aircraft Systems (ICUAS)

- 93-